中論卷第四

龍樹菩薩造 梵志青目釋
姚秦三藏鳩摩羅什譯

寶

觀如来品第二十二 十六偈

問曰一切世中尊唯有如来正遍知号為法王一切智人是則應有答曰今諦思惟若有應取若無何所取何以故如来

非陰不離陰　此彼不相在　如来不有陰
何處有如来

若如来實有者為五陰是如来為離五陰有如来為如来中有五陰為五陰中有如来為如来有五陰是事皆不然五陰非是如来何以故生滅相故五陰生滅相若如来是五陰如来即是生滅相若生滅相者如来即有無常斷滅等過又受者受法則一受者是如来受法是五陰是事不然是故如来非是五陰離五陰亦無如来若離五陰有如来者不應有生滅相若尒者如来有常等過又眼等諸根不能見知但是事不然是故離五陰

亦無如来如来中亦無五陰何以故
若如来中有五陰如器中有果水中
有魚者則為有異若異者即有如上
常等過是故如来中無五陰又五陰
中無如来何以故若五陰中有如来
如牀上有人器中有乳者如是則有
別異如上說過是故五陰中無如来
如来亦不有五陰何以故若如来有
五陰如人有子如是則有別異若尒
者有如上過是事不然是故如来不
有五陰如是五種求不可得何等是
如来問曰如是義求如来不可得而
五陰和合有如来荅曰
陰合有如来　則無有自性　若無有自性
云何因他有
若如来五陰和合故有即無自性何以
故因五陰和合有故問曰如来不以
自性有但因他性有荅曰若無自性
云何因他性有何以故他性亦無自
性又無相待因故他性不可得不可
得故不名為他復次
法若因他生　是即為非我　若法非我者
云何是如来

若法因衆緣生即無有我如因五指
有拳是拳無有自體如是因五陰名
我是我即無自體我有種種名或名
衆生人天如来等若如来因五陰有
即無自性無自性故無我若无我云
何説名如来是故偈中説法若因他
生是即為非我若法非我者云何是
如来復次
若無有自性　云何有他性　離自性他性
何名為如来
若無自性他性亦不應有因自性故
名他性此無故彼亦無是故自性他
性二俱無若離自性他性誰為如来
復次
若不因五陰　先有如来者　以今受陰故
則説為如来　今實不受陰　更無如来法
若以不受無　今當云何受　若其未有受
所受不名受　無有無受法　而名為如来
若於一異中　如来不可得　五種求亦無
云何受中有　又所受五陰　不從自性有
若無自性者　云何有他性
若未受五陰先有如来者是如来今
應受五陰已作如来而實未受五陰

時先無如来今云何當受又不受五陰者五陰不名為受無有無受而名為如来又如来一異中求不可得五陰中五種求亦不可得若尒者云何於五陰中說有如来又所受五陰不從自性有若謂從他性有若不從自性有云何從他性有何以故以無自性故又他性亦無復次

以如是義故　受空受者空　云何當以空　而說空如来

以是義思惟受及受者皆空若受空者云何以空受而說空如来問曰汝謂受空受者空則定有空耶荅曰不然何以故

空則不可說　非空不可說　共不共叵說　但以假名說

諸法空則不應說諸法不空亦不應說諸法空不空亦不應說非空非不空亦不應說何以故但破相違故以假名說如是正觀思惟諸法實相中不應以諸難為難何以故

寂滅相中無　常無常等四　寂滅相中無　邊无邊等四

諸法實相如是微妙寂滅但因過去
世起四種邪見世間有常世間无常
世間常無常世間非常非无常寂滅
中盡無何以故諸法實相畢竟清淨
不可取空尚不受何況有四種見四
種見皆因受生諸法實相無所因受
四種見皆以自見為貴他見為賤諸
法實相無有此彼是故說寂滅中無
四種見如因過去世有四種見因未
來世有四種見亦如是世間有邊世
間無邊世間有邊无邊世間非有邊
非無邊問曰若如是破如來者則無
如來耶答曰

邪見深厚者　則說無如來　如來寂滅相
分別有亦非

邪見有二種一者破世間樂二者破
涅槃道破世間樂者是麁邪見言無
罪無福無如來等賢聖起是邪見捨
善為惡則破世間樂破涅槃道者貪
著於義分別有無起善滅惡起善故
得世間樂分別有無故不得涅槃是
故若言無如來者是深厚邪見乃失
世間樂何況涅槃若言有如來亦是

邪見何以故如来寂滅相而種種分
別故是故寂滅相中分別有如来亦
為非
如是性空中　思惟亦不可　如来滅度後
分別於有無
諸法實相性空故不應於如来滅後
思惟若有若無若有無如来從本已
来畢竟空何況滅後
如来過戲論　而人生戲論　戲論破慧眼
是皆不見佛
戲論名憶念取相分別此彼言佛滅
不滅等是人為戲論覆慧眼故不能
見如来法身此如来品中初中後思
惟如来定性不可得是故偈說
如来所有性　即是世間性　如来無有性
世間亦無性
此品中思惟推求如来性即是一切
世間性問曰何等是如来性答曰如
来無有性同世間無性
中論觀顚倒品第二十三　二十四偈
問曰
從憶想分別　生於貪恚癡　淨不淨顚倒
皆從衆緣生

經說因淨不淨顛倒憶想分別生貪
恚癡是故當知有貪恚癡荅曰
若因淨不淨　顛倒生三毒　三毒即無性
故煩惱無實
若諸煩惱因淨不淨顛倒憶想分別
生即無自性是故諸煩惱無實復次
我法有以無　是事終不成　無我諸煩惱
有無亦不成
我無有因緣若有若無而可成今無
我諸煩惱云何以有無而可成何以故
誰有此煩惱　是即為不成　若離是而有
煩惱則無屬
煩惱名為能惱他惱他者應是衆生
是衆生於一切處推求不可得若謂
離衆生但有煩惱是煩惱則無所屬
若謂雖無我而煩惱屬心是事亦不
然何以故
如身見五種　求之不可得　煩惱於垢心
五求亦不得
如身見五陰中五種求不可得諸煩
惱亦於垢心中五種求不可得又
垢心於煩惱中五種求亦不可得復次
淨不淨顛倒　是則無自性　云何因此二

而生諸煩惱
淨不淨顛倒者顛倒名虛妄若虛妄
則無性無性則無顛倒若無顛倒云
何因顛倒起諸煩惱問曰
色聲香味觸　及法為六種　如是之六種
是三毒根本
是六入三毒根本因此六入生淨不淨
顛倒因淨不淨顛倒生貪恚癡答曰
色聲香味觸　及法體六種　皆空如炎夢
如乾闥婆城　如是六種中　何有淨不淨
猶如幻化人　亦如鏡中像
色聲香味觸法自體未與心和合時
空無所有如炎如夢如化如鏡中
像但誑惑於心無有定相如是六入
中何有淨不淨復次
不因於淨相　則無有不淨　因淨有不淨
是故無不淨
若不因於淨先無有不淨因何而說
不淨是故無不淨復次
不因於不淨　則亦無有淨　因不淨有淨
是故無有淨
若不因不淨先無有淨因何而說淨
是故無有淨復次

若無有淨者　何由而有貪　若無有不淨
何由而有恚
無淨不淨故則不生貪恚問曰經說
常等四顛倒若無常中見常是名顛
倒若無常中見无常此非顛倒餘三
顛倒亦如是有顛倒故顛倒者亦應
有何故言都無荅曰
於無常著常　是則名顛倒　空中無有常
何處有常倒
若於無常中著常名為顛倒諸法性
空中無有常是中何處有常顛倒餘
三亦如是復次
若於無常中　著無常非倒　空中無無常
何有非顛倒
若著無常言是無常不名為顛倒者
諸法性空中無无常無常無故誰為
非顛倒餘三亦如是復次
可著著者著　及所用著法　是皆寂滅相
云何而有著
可著名物著者名作者著名業所用
法名所用事是皆性空寂滅相如如
来品中所說是故無有著復次
若無有著法　言邪是顛倒　言正不顛倒

中論第四卷　第九張　賛

禾

誰有如是事
著名憶想分別此彼有無等若无此著
者誰為邪顛倒誰為正不顛倒復次
有倒不生倒　無倒不生倒　倒者不生倒
不倒亦不生　若於顛倒時　亦不生顛倒
汝可自觀察　誰生於顛倒
已顛倒者則更不生顛倒已顛倒故
不顛倒者亦不顛倒無有顛倒故顛
倒時亦不顛倒有二過故汝今除憍
慢心善自觀察誰為顛倒者復次
諸顛倒不生　云何有此義　無有顛倒故
何有顛倒者
顛倒種種因緣破故墮在不生彼貪
著不生謂不生是顛倒實相是故偈
說云何名不生為顛倒乃至無漏法
尚不名為不生相何況顛倒是不生
相顛倒無故何有顛倒者因顛倒有
顛倒者復次
若常我樂淨　而是實有者　是常我樂淨
則非是顛倒
若常我樂淨是四實有性者是常我
樂淨則非顛倒何以故定有實事故
云何言顛倒若謂常我樂淨倒是四

無者無常苦無我不淨是四應實有
不名顛倒顛倒相違故名不顛倒是
事不然何以故
若常我樂淨　而實無有者　無常苦不淨
是則亦應無
若常我樂淨是四實無無故無常等
四事亦不應有何以故無相因待故
復次
如是顛倒滅　無明則亦滅　以無明滅故
諸行等亦滅
如是者如其義滅諸顛倒故十二因
緣根本無明亦滅无明滅故三種行
業乃至老死等皆滅復次
若煩惱性實　而有所屬者　云何當可斷
誰能斷其性
若諸煩惱即是顛倒而實有性者云
何可斷誰能斷其性若謂諸煩惱皆
虛妄無性而可斷者是亦不然何以故
若煩惱虛妄　無性無屬者　云何當可斷
誰能斷無性
若諸煩惱虛妄無性則無所屬云何
可斷誰能斷無性法
中論觀四諦品第二十四　四十偈

問曰破四顛倒通達四諦得四沙門果
若一切皆空 無生亦无滅 如是則無有
四聖諦之法 以無四諦故 見苦與斷集
證滅及修道 如是事皆无 以是事無故
則无四道果 無有四果故 得向者亦無
若無八賢聖 則无有僧寶 以無四諦故
亦无有法寶 以無法僧寶 亦無有佛寶
如是說空者 是則破三寶
若一切世間皆空無所有者卽應无
生无滅以無生無滅故則无四聖諦
何以故從集諦生苦諦集諦是因苦
諦是果滅苦集諦名為滅諦能至滅
諦名為道諦道諦是因滅諦是果如
是四諦有因有果若無生无滅則無
四諦四諦無故則无見苦斷集證滅
修道見苦斷集證滅修道无故則無
四沙門果四沙門果無故則無四向
四得者若無此八賢聖則无僧寶又
四聖諦無故法寶亦無若無法寶僧
寶者云何有佛得法名為佛无法何
有佛汝說諸法皆空則壞三寶復次
空法壞因果 亦壞於罪福 亦復悉毀壞
一切世俗法

若受空法者則破罪福及罪福果報
亦破世俗法有如是等諸過故諸法
不應空答曰
汝今實不能　知空空因緣　及知於空義
是故自生惱
汝不解云何是空相以何因緣說空
亦不解空義不能如實知故生如是
疑難復次
諸佛依二諦　為衆生說法　一以世俗諦
二第一義諦　若人不能知　分別於二諦
則於深佛法　不知真實義
世俗諦者一切法性空而世間顚倒
故生虛妄法於世間是實諸賢聖真
知顚倒性故知一切法皆空無生於
聖人是第一義諦名為實諸佛依是
二諦而為衆生說法若人不能如實
分別二諦則於甚深佛法不知實義
若謂一切法不生是第一義諦不須
第二俗諦者是亦不然何以故
若不依俗諦　不得第一義　不得第一義
則不得涅槃
第一義皆因言說言說是世俗是故
若不依世俗第一義則不可說若不

得第一義云何得至涅槃是故諸法
雖無生而有二諦復次
不能正觀空　鈍根則自害　如不善呪術
不善捉毒虵
若人鈍根不善解空法於空有失而
生邪見如為利捉毒虵不能善捉反
為所害又如呪術欲有所作不能善
成則還自害鈍根觀空法亦如是
復次
世尊知是法　甚深微妙相　非鈍根所及
是故不欲說
世尊以法甚深微妙非鈍根所解是
故不欲說復次
汝謂我著空　而為我生過　汝今所說過
於空則無有
汝謂我著空故為我生過我所說性
空空亦復空無如是過復次
以有空義故　一切法得成　若無空義者
一切則不成
以有空義故一切世間出世間法皆
悉成就若無空義則皆不成就復次
汝今自有過　而以迴向我　如人乘馬者
自忘於所乘

汝於有法中有過不能自覺而於空
中見過如人乘馬而忘其所乘何以故
若汝見諸法　決定有性者　即為見諸法
無因亦無緣
汝說諸法有定性若尒者則見諸法
無因無緣何以故若法決定有性則
應不生不滅如是法何用因緣若諸
法從因緣生則無有性是故諸法決
定有性則無因緣若謂諸法決定住
自性是則不然何以故
即為破因果　作作者作法　亦復壞一切
万物之生滅
諸法有定性則無因果等諸事如偈說
衆因緣生法　我說即是無　亦為是假名
亦是中道義　未曽有一法　不從因緣生
是故一切法　無不是空者
衆因緣生法我說即是空何以故衆
緣具足和合而物生是物屬衆因緣
故無自性無自性故空空亦復空但
為引導衆生故以假名說離有無二
邊故名為中道是法無性故不得言
有亦無空故不得言無若法有性相
則不待衆緣而有若不待衆緣則無

法是故無有不空法汝上所說空法
有過者此過今還在汝何以故
若一切不空 則無有生滅 如是則無有
四聖諦之法
若一切法各各有性不空者則無有生
滅無生滅故則無四聖諦法何以故
苦不從緣生 云何當有苦 无常是苦義
定性無无常
苦不從緣生故則無苦何以故經說
无常是苦義若苦有定性云何有無
常以不捨自性故復次
若苦有定性 何故從集生 是故无有集
以破空義故
若苦有定性者則不應更生先已有
故若介者則无集諦以壞空義故復次
苦若有定性 則不應有滅 汝著定性故
即破於滅諦
苦若有定性者則不應滅何以故性
則無滅故復次
苦若有定性 則無有修道 若道可修習
即無有定性
法若定有則無有修道何以故若法
實者則是常常則不可增益若道可

修道則無有定性復次

若無有苦諦　及無集滅諦　所可滅苦道
竟為何所至

諸法若先定有性則無苦集滅諦今
滅苦道竟為至何滅苦處復次

若苦定有性　先来所不見　於今云何見
其性不異故

若先凡夫時不能見苦性今亦不應
見何以故不見性定故復次

如見苦不然　斷集及證滅　修道及四果
是亦皆不然

如苦諦性先不見者後亦不應見如
是亦不應有断集證滅修道何以故
是集性先来不断今亦不應断性不
可断故滅先来不證今亦不應證先
来不證故道先来不修今亦不應修
先来不修故是故四聖諦見断證修
四種行皆不應有四種行無故四道
果亦無何以故

是四道果性　先来不可得　諸法性若定
今云何可得

諸法若有定性四沙門果先来未得今
云何可得若可得者性則無定復次

若無有四果　則無得向者　以無八聖故
則無有僧寶
無四沙門果故則無得果向果者無
八賢聖故則無有僧寶而經說八賢
聖名為僧寶復次
無四聖諦故　亦無有法寶　無法寶僧寶
云何有佛寶
行四聖諦得涅槃法若無四諦則無
法寶若無二寶云何當有佛寶汝以
如是因緣說諸法定性則壞三寶問
曰汝雖破諸法究竟道阿耨多羅三
藐三菩提應有因是道故名為佛荅曰
汝說則不因　菩提而有佛　亦復不因佛
而有於菩提
汝說諸法有定性者則不應因菩提
有佛因佛有菩提是二性常定故復次
雖復勤精進　修行菩提道　若先非佛性
不應得成佛
以先無性故如鐵無金性雖復種種
鍛煉終不成金復次
若諸法不空　無作罪福者　不空何所作
以其性定故
若諸法不空終無有人作罪福者何

以故罪福性先已定故又無作作者
故復次
汝於罪福中　不生果報者　是則離罪福
而有諸果報
汝於罪福因緣中皆无果報者則應
離罪福因緣而有果報何以故果報
不待因出故問曰離罪福可無善惡
果報但從罪福有善惡果報荅曰
若謂從罪福　而生果報者　果從罪福生
云何言不空
若離罪福無善惡果云何言果不空
若尒離作者則無罪福汝先說諸法
不空是事不然復次
汝破一切法　諸因緣空義　則破於世俗
諸餘所有法
汝若破衆因緣法第一空義者則破
一切世俗法何以故
若破於空義　卽應無所作　無作而有作
不作名作者
若破空義則一切果皆无作無因又
不作而作又一切作者不應有所作
又離作者應有業有果報有受者但
是事皆不然是故不應破空復次

若有決定性　世間種種相　則不生不滅
常住而不壞
若諸法有定性則世間種種相天人
畜生万物皆應不生不滅常住不壞
何以故有實性不可變異故而現見
万物各有變異相生滅變易是故不
應有定性復次
若無有空者　未得不應得　亦无斷煩惱
亦無苦盡事
若無有空法者則世間出世間所有
功德未得者皆不應得亦不應有斷
煩惱者亦無苦盡何以故以性定故
是故經中說　若見因緣法　則為能見佛
見苦集滅道
若人見一切法從衆緣生是人即能
見佛法身增益智慧能見四聖諦苦
集滅道見四聖諦得四果滅諸苦惱
是故不應破空義若破空義則破因
緣法破因緣法則破三寶若破三寶
則為自破

中論觀涅槃品第二十五　二十四偈

問曰
若一切法空　無生無滅者　何斷何所滅

而稱為涅槃
若一切法空則無生无滅無生无滅
者何所斷何所滅而名為涅槃是故一
切法不應空以諸法不空故斷諸煩
惱滅五陰名為涅槃 答曰
若諸法不空 則無生无滅 何斷何所滅
而稱為涅槃
若一切世間不空則無生無滅何所
斷何所滅而名為涅槃是故有無二
門則非至涅槃所名涅槃者
無得亦无至 不斷亦不常 不生亦不滅
是說名涅槃
無得者於行於果無所得无至者無
處可至不斷者五陰先来畢竟空故
得道入無餘涅槃時亦無所斷不常
者若有法可得分別者則名為常涅
槃寂滅無法可分別故不名為常生
滅亦尒如是相者名為涅槃復次經
說涅槃非有非無非有無非非有非
非無一切法不受內寂滅名涅槃何
以故
涅槃不名有 有則老死相 終無有有法
離於老死相

眼見一切万物皆生滅故是老死相
涅槃若是有則應有老死相但是事
不然是故涅槃不名有又不見離生
滅老死別有定法而名涅槃若涅槃
是有即應有生滅老死相以離老死
相故名為涅槃復次
若涅槃是有　涅槃即有為　終無有一法
而是無為者
涅槃非是有何以故一切万物從衆
緣生皆是有為無有一法名為無為
者雖常法假名無為以理推之无常
法尚無有何況常法不可見不可得
者復次
若涅槃是有　云何名無受　無有不從受
而名為有法
若謂涅槃是有法者經則不應說無
受是涅槃何以故無有有法不受而
有是故涅槃非有問曰若有非涅槃
者無應是涅槃耶答曰
有尚非涅槃　何況於無耶　涅槃無有有
何處當有無
若有非涅槃無云何是涅槃何以故
因有故有無若无有何有無如經說

先有今無則名無涅槃則不爾何以
故非有法變為無故是故无亦不作
涅槃復次
若無是涅槃　云何名不受　未曾有不受
而名為無法
若謂無是涅槃經則不應說不受名
涅槃何以故無有不受而名无法是
故知涅槃非无問曰若涅槃非有非
無者何等是涅槃答曰
受諸因緣故　輪轉生死中　不受諸因緣
是名為涅槃
不如實知顛倒故因五受陰往來生
死如實知顛倒故則不復因五受陰
往來生死無性五陰不復相續故說
名涅槃復次
如佛經中說　斷有斷非有　是故知涅槃
非有亦非無
有名三有非有名三有斷滅佛說斷
此二事故當知涅槃非有亦非無問
曰若有若無非涅槃者今有無共合
是涅槃耶答曰
若謂於有無　合為涅槃者　有無即解脫
是事則不然

若謂於有無合為涅槃者即有无二事合為解脫是事不然何以故有無二事相違故云何一處有復次

若謂於有無　合為涅槃者　涅槃非无受　是二從受生

若謂有無合為涅槃者經不應説涅槃名無受何以故有無二事從受生相因而有是故有無二事不得合為涅槃復次

有無共合成　云何名涅槃　涅槃名無為　有無是有為

有無二事共合不得名涅槃涅槃名無為有无是有為是故有無非是涅槃復次

有無二事共　云何是涅槃　是二不同處　如明暗不俱

有無二事不得名涅槃何以故有无相違一處不可得如明暗不俱是故有時無無無時無有云何有無共合而名為涅槃問曰若有無共合非涅槃者今非有非無應是涅槃答曰

若非有非無　名之為涅槃　此非有非無　以何而分別

若涅槃非有非無者此非有非無因
何而分別是故非有非無是涅槃者
是事不然復次
分別非有無　如是名涅槃　若有無成者
非有非無成
汝分別非有非無是涅槃者是事不
然何以故若有無成者然後非有非
無成有相違名無無相違名有是有
无第三句中已破有無無故云何有
非有非無是故涅槃非非有非非無
復次
如来滅度後　不言有與無　亦不言有无
非有及非无　如来現在時　不言有與無
亦不言有無　非有及非無
若如来滅後若現在有如来亦不受
無如来亦不受亦有如来亦無如来
亦不受非有如来非無如来亦不受
以不受故不應分別涅槃有无等離
如来誰當得涅槃何時何處以何法
說涅槃是故一切時一切種求涅槃
相不可得復次
涅槃與世間　無有少分別　世間與涅槃
亦無少分別

五陰相續往来因緣故說名世間五
陰性畢竟空無受寂滅此義先已說
以一切法不生不滅故世間與涅槃
无有分別涅槃與世間亦无分別復次
涅槃之實際 及與世間際 如是二際者
無毫氂差別
究竟推求世間涅槃實際無生際以
平等不可得故無毫氂差別復次
滅後有無等 有邊等常等 諸見依涅槃
未来過去世
如来滅後有如来無如来亦有如来
亦無如来非有如来非無如来世間
有邊世間无邊世間亦有邊亦無邊
世間非有邊非无邊世間常世間無
常世間亦常亦無常世間非有常非
無常此三種十二見如来滅後有無
等四見依涅槃起世間有邊无邊等
四見依未来世起世間常无常等四
見依過去世起如来滅後有無等不
可得涅槃亦如是如世間前際後際
有邊無邊有常无常等不可得涅槃
亦如是是故說世間涅槃等無有異
復次

一切法空故 何有邊无邊 亦邊亦無邊
非有非無邊 何者為一異 何有常无常
亦常亦无常 非常非無常 諸法不可得
滅一切戲論 無人亦無處 佛亦無所說
一切法一切時一切種從衆緣生故
畢竟空故無自性如是法中何者是
有邊誰為有邊何者是无邊亦有邊
亦無邊非有邊非无邊誰為非有邊
非无邊何者是常誰為是常何者是
無常常無常非常非無常誰為非常
非無常何者身即是神何者身異於
神如是等六十二邪見於畢竟空中
皆不可得諸有所得皆息戲論皆滅
戲論滅故通達諸法實相得安隱道
從因緣品來分別推求諸法有亦無
無亦無有無亦无非有非無亦无是
名諸法實相亦名如法性實際涅槃
是故如來無時无處為人說涅槃定
相是故說諸有所得皆息戲論皆滅

中論觀十二因緣品第二十六 九偈

問曰汝以摩訶衍說第一義道我今
欲聞說聲聞法入第一義道荅曰
衆生癡所覆 為後起三行 以起是行故

隨行隨六趣　以諸行因緣　識受六道身
以有識著故　增長於名色　名色增長故
因而生六入　情塵識和合　而生於六觸
因於六觸故　即生於三受　以因三受故
而生於渴愛　因愛有四取　因取故有有
若取者不取　則解脫無有　從有而有生
從生有老死　從老死故有　憂悲諸苦惱
如是等諸事　皆從生而有　但以是因緣
而集大苦陰　是謂為生死　諸行之根本
無明者所造　智者所不為　以是事滅故
是事則不生　但是苦陰聚　如是而正滅
凡夫為無明所盲故以身口意業為
後身起六趣諸行隨所起行有上中
下識入六趣隨行受身以識著因緣
故名色集名色集故有六入六入因
緣故有六觸六觸因緣故有三受三
受因緣故生渴愛渴愛因緣故有四
取四取取時以身口意業起罪福令
後三有相續從有而有生從生而有
老死從老死有憂悲苦惱種種衆患
但有大苦陰集是故知凡夫無智起
此生死諸行根本智者所不起以如
實見故則無明滅無明滅故諸行亦

滅以因滅故果亦滅如是修習觀十
二因緣生滅智故是事滅是事滅故
乃至生老死憂悲大苦陰皆如實正
滅正滅者畢竟滅是十二因緣生滅
義如阿毗曇修多羅中廣說

中論觀邪見品第二十七　三十一偈

問曰已聞大乘法破邪見今欲聞聲
聞法破邪見答曰

我於過去世　為有為是无　世間常等見
皆依過去世　我於未來世　為作為不作
有邊等諸見　皆依未來世

我於過去世為有為無為有無為非
有非無是名常等諸見依過去世我
於未来世為作為不作為作不作為
非作非不作是名邊无邊等諸見依
未来世如是等諸邪見何因緣故名
為邪見是事今當說

過去世有我　是事不可得　過去世中我
不作今世我　若謂我即是　而身有異相
若當離於身　何處別有我　離身無有我
是事為已成　若謂身即我　若都無有我
但身不為我　身相生滅故　云何當以受
而作於受者　若離身有我　是事則不然

無受而有我　而實不可得　今我不離受
亦不即是受　非無受非无　此即決定義
我於過去世有者是事不然何以故
先世中我不即作今我有常過故若
常則有無量過何以故如人修福因
縁故作天而後作人若先世我即是
今我者天即是人又人以罪業因縁
故作旃陁羅後作婆羅門若先世我
即是今我者旃陁羅即是婆羅門辟
如舍衛國婆羅門名提婆達到王舍城
亦名提婆達不以至王舍城故為異若
先作天後作人則天即是人旃陁羅
即是婆羅門但是事不然何以故天
不即是人旃陁羅不即是婆羅門有
此等常過故若謂先世我不作今我
如人浣衣時名為浣者刈時名為刈
者而浣者與刈者雖不異而浣者不
即是刈者如是我受天身名為天我
受人身名為人我不異而身有異者
是事不然何以故若即是者不應言
天作人今浣者於刈者為異為不異
若不異浣者應即是刈者如是先世
天即是人旃陁羅即是婆羅門我亦

有常過若異者滉者即不作刈者如
是天不作人我亦无常無常則無我
相是故不得言即是問曰我即是但
因受故分別是天是人受名五陰身
以業因緣故分別是天是人是旃陀
羅是婆羅門而我實非天非人非旃
陀羅非婆羅門是故無如是過荅曰
是事不然何以故若身作天作人作
旃陀羅作婆羅門非是我者則離身
別有我今罪福生死往來皆是身非
是我罪因緣故墮三惡道福因緣故
生三善道若苦樂瞋喜憂怖等皆是
身非我者何用我為如治俗人罪不
豫出家人五陰因緣相續罪福不失
故有解脫若皆是身非我者何用我
為問曰罪福等依止於我我有所知
身無所知故知者應是我起業因緣
罪福是作法當知應有作者作者是
我身是我所用亦是我所住處譬如
舍主以草木泥壁等治舍自為身故
隨所用治舍有好惡我亦如是隨作
善惡等得好醜身六道生死皆我所
作是故罪福之身皆屬於我譬如舍

但屬舍主不屬他人荅曰是喻不然何以故舍主有形有觸有力故能治舍汝所說我無形無觸故無作力自無作力亦不能使他作若世間有一法無形無觸能有所作者則可信受知有作者但是事不然若我是作者則不應自作苦事若是念者可貪樂事不應忘失若我不作苦而苦強生者餘一切皆亦自生非我所作若見者是我眼能見色眼應是我若眼見而非我則違先言見者是我若見者是我我則不應得聞聲等諸塵何以故眼是見者不能得聞聲等塵故是故我是見者是事不然若謂如刈者用鎌刈草我亦如是以手等能有所作者是事不然何以故今離鎌別有刈者而離身心諸根無別作者若謂作者雖非眼耳等所得亦有作者則石女兒能有所作如是一切諸根皆應無我若謂右眼見物而左眼識當知別有見者是事不然今右手習作左手不能是故無別有作者若別有作者右手所習左手亦應能而實不能

是故更無作者復次有我者言見他
食果口中涎出是為我相是事不然
何以故是念力故非是我力又亦即
是破我因緣人在衆中愧於涎出而
涎强出不得自在當知無我復次又有
顛倒過罪先世是父今世為子是父
子我一但身有異如從一舍至一舍
父故是父不以入異舍故便有異若
有我是二應一如是則有大過若謂
无我五陰相續中亦有是過是事不
然何以故五陰雖相續或時有用或
時無用如蒲桃漿持戒者應飲蒲桃
酒不應飲若變為苦酒還復應飲五
陰相續亦如是有用有不用若始終
一我有如是過五陰相續無如是過
但五陰和合故假名為我無有决定
如樑椽和合有舍離樑椽無別舍如
是五陰和合故有我若離五陰實無
別我是故我但有假名無有定實汝
先說離受別有受者以受分別受者
是天是人是皆不然當知但有受無
別受者若謂離受別有我是事不然
若離受有我云何可得說是我相若

无相可說則離受無我若謂離身無
我但身是我是亦不然何以故身有
生滅相我則不尒復次云何以受即
名受者若謂離受有受者是亦不然
若不受五陰而有受者應離五陰別
有受者眼等根可得而實不可得是
故我不離受不即是受亦非無受亦
復非無此是定義是故當知過去世
有我者是事不然何以故

過去我不作　是事則不然　過去世中我
異今亦不然　若謂有異者　離彼應有今
我住過去世　而今我自生　如是則斷滅
失於業果報　彼作而此受　有如是等過
先無而今有　此中亦有過　我則是作法
亦為是无因

過去世中我不作今我是事不然何
以故過去世中我與今我不異若今
我與過去世我異者應離彼我而有
今我又過去世我亦應住彼此身自更
生若尒者即墮斷邊失諸業果報又
彼人作罪此人受報有如是等无量
過又是我應先無而今有是亦有過
我則是作法亦是無因生是故過去

我不作今我是事不然復次

如過去世中　有我無我見　若共若不共
是事皆不然

如是推求過去世中邪見有無亦有
亦無非有非無是諸邪見先說因緣
過故是皆不然

我於未來世　為作為不作　如是之見者
皆同過去世

我於未來世中為作為不作如是四
句如過去世中過咎應在此中說復次

若天即是人　則墮於常邊　天則為無生
常法不生故

若天即是人是則為常若天不生人
中云何名為人常法不生故常亦不
然復次

若天異於人　是即為无常　若天異人者
是則無相續

若天與人異則為無常無常則為斷
滅等過如先說過若天與人異則無
相續若有相續不得言異復次

若半天半人　則墮於二邊　常及於无常
是事則不然

若衆生半身是天半身是人若爾則

有常無常半天是常半人是無常但
是事不然何以故一身有二相過故
復次
若常及無常　是二俱成者　如是則應成
非常非无常
若常無常二俱成者然後成非常非
无常與常無常相違故今實常无常
不成是故非常非無常亦不成復次
今生死無始是亦不然何以故
法若定有来　及定有去者　生死則無始
而實無此事
法若決定有所從来有所從去者生
死則應無始是法以智慧推求不得
有所從来有所從去是故生死無始
是事不然復次
今若無有常　云何有無常　亦常亦无常
非常非無常
若尒者以智慧推求無法可得常者
誰當有無常因常有无常故若二俱
無者云何有亦有常亦無常若無有
常無常云何有非有常非無常因亦
有常亦无常故有非有常非无常是
故依止過去世常等四句不可得有

邊无邊等四句依止未來世是事不
可得今當說何以故

若世間有邊 云何有後世 若世間无邊
云何有後世

若世間有邊不應有後世而今實有
後世是故世間有邊不然若世間無
邊亦不應有後世而實有後世是故
世間無邊亦不然復次是二邊不可
得何以故

五陰常相續 猶如燈火炎 以是故世間
不應邊无邊

從五陰復生五陰是五陰次第相續
如衆緣和合有燈炎若衆緣不盡燈
則不滅若盡則滅是故不得說世間
有邊無邊復次

若先五陰壞 不因是五陰 更生後五陰
世間則有邊 若先陰不壞 亦不因是陰
而生後五陰 世間則无邊

若先五陰壞不因是五陰更生後五
陰如是則世間有邊若先五陰滅已
更不生餘五陰是名為邊邊名末後
身若先五陰不壞不因是五陰而生
後五陰世間則无邊是則為常而實

不尒是故世間无邊是事不然世間
有二種國土世間衆生世間此是衆
生世間復次如四百觀中說
真法及說者 聽者難得故 如是則生死
非有邊无邊
不得真法因緣故生死往来无有邊
或時得聞真法得道故不得言無邊
今當更破亦有邊亦無邊
若世半有邊 世間半無邊 是則亦有邊
亦无邊不然
若世間半有邊半無邊則應是亦有
邊亦無邊若尒者則一法二相是事
不然何以故
彼受五陰者 云何一分破 一分而不破
是事則不然 受亦復如是 云何一分破
一分而不破 是事亦不然
受五陰者云何一分破一分不破一
事不得亦常亦无常受亦如是云何
一分破一分不破常無常二相過故
是故世間亦有邊亦無邊則不然今
當破非有邊非无邊見
若亦有无邊 是二得成者 非有非無邊
是則亦應成

與有邊相違故有無邊如長相違有
短與有無相違則有亦有亦無與亦
有亦無相違故則有非有非无若亦
有邊亦無邊定成者應有非有邊非
无邊何以故因相待故上已破亦有
邊亦無邊第三句今云何當有非有
邊非无邊以無相待故如是推求依
止未来世有邊等四見皆不可得復次
一切法空故　世間常等見　何處於何時
誰起是諸見
上以聲聞法破諸見今此大乘法中
說諸法從本以来畢竟空性如是空
性法中無人無法不應生邪見正見
處名土地時名日月歲數誰名為人
是名諸見體若有常無常等決定見
者應當有人出生此見破我故無人生
是見應有處所色法現見尚可破何
況時方若有諸見者應有定實若定
則不應破上来以種種因緣破是故
當知見無定體云何得生如偈說何
處於何時誰起是諸見
瞿曇大聖主　憐愍說是法　悉斷一切見
我今稽首礼

一切見者略說則五見廣說則六十
二見為斷是諸見故說法大聖主瞿曇
是无量無邊不可思議智慧者是故
我稽首礼

中論卷第四

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

中論第四卷 第四十張 寶